



Gruppo Consiliare Progetto Comune

www.progettocomunepolcenigo.it

I

Punto 8 – Approvazione bilancio di previsione 2009

Dichiarazione di voto

Siamo a fine legislatura e il bilancio di previsione viene presentato per l'approvazione con notevole ritardo come il decorso anno. I nostri interventi durante la discussione del documento di programmazione economica sono stati vissuti dalla maggioranza durante tutta la legislatura con fastidio, senza dare risposte alle nostre domande ad eccezione di alcune fumose, per questo motivo ci limitiamo alla sola dichiarazione di voto. Questo bilancio è chiaramente un bilancio elettorale per permettere ad esponenti di questa maggioranza di presentarsi al voto. Ne è una chiara dimostrazione la scelta di ridurre drasticamente l'addizionale IRPEF, che questa maggioranza ha voluto applicare nonostante la nostra ferma opposizione in quanto è un tributo che non si può più disapplicare con l'attuale legislazione. Una riduzione di tale tassa doveva prevedere un contenimento delle spese sul fronte del personale passando tramite una sua riorganizzazione, come da noi più volte auspicato. Ciò non è avvenuto. Su tale fronte, in tutti questi anni, si è sempre improvvisato cercando soluzioni per poi rimangiarsele almeno in parte, vedi il servizio associato. Conseguenza di questa confusione è stato l'aumento dei costi e la perdita di contributi regionali. Inoltre, sempre in vista della campagna elettorale, la situazione è aggravata dal mancato adeguamento delle aliquote TARSU, nonostante il forte aumento dei costi: l'indice di copertura nel 2008 era del 89,35% mentre per il 2009 è del 84,52%. Inoltre quanto dichiarato nel 2008 "nei prossimi anni l'indice dovrà essere del 100%" nei fatti è una chimera. Vi sono anche altre decisioni di minore entità che non elenchiamo che unite alle precedenti produrranno un anno di paralisi della vita amministrativa dell'Ente. Nel prossimo futuro si dovrà fare una riflessione sulle municipalizzate per verificare se rispondono realmente al contenimento dei costi in quanto il servizio di raccolta rifiuti nel nostro comune a subito i seguenti aumenti: costo 2006 € 298.000,00=, costo 2007 € 301.500,00=, previsione costo 2009 € 381.984,00= (oltre 80 Mila Euro di aumento dal 2006). Nel parere allegato alla delibera di approvazione dell'addizionale IRPEF il responsabile dell'Ufficio Finanziario raccomanda un'attenta gestione dell'attività amministrativa, un costante coinvolgimento dei Responsabili dei Servizi e un costante monitoraggio delle entrate e delle spese di competenza onde evitare risultati di gestione negativi, quindi un'enorme preoccupazione da parte del responsabile dell'Ufficio finanziario.

Infatti alcune previsioni delle entrate per noi sono difficilmente sostenibili. Il contributo per permesso di costruire previsto in Euro 77.000,00= con l'andamento degli anni precedenti e l'attuale situazione economica è pura utopia. La variante al piano vedrà drasticamente ridotta la previsione a seguito delle osservazioni vincolanti della regione. E' già un buon risultato se verranno incassati 30.000,00= Euro. Gli interessi bancari previsti in Euro 36.000,00= con il taglio dei tassi e i depositi sul conto corrente, che riteniamo non siano cospicui, produrrà probabilmente un'entrata di Euro 24.000,00= come nell'anno 2007. Investimenti in zona artigianale di questi tempi sono molto difficili e quindi i 35.000,00= Euro



Gruppo Consiliare Progetto Comune

www.progettocomunepolcenigo.it

previsti dalla vendita dei due lotti difficilmente entreranno nelle casse comunali. Non siamo profeti di sventura ma realisti e quindi quasi 100 Mila Euro non saranno disponibili, praticamente la parte di avanzo amministrazione presunto non utilizzato in questa fase (109 Mila Euro). Quindi una risorsa su cui non si potrà contare quantomeno fino ad ottobre del 2009. Va aggiunto che per portare il bilancio a pareggio sono state ridotte drasticamente alcune spese correnti: manutenzione viabilità dal 30% al 40%, segnaletica orizzontale e verticale ridotto di 1/3, manutenzione del verde (falcio aiuole e cigli stradali) un capitolo ridotto del 50% e l'altro portato a Euro 0,00=. Se nei decorsi anni la manutenzione del territorio era insufficiente con questa previsione peggiorerà ulteriormente. Vi sono altre riduzioni che dovranno essere adeguate in corso d'anno: nella gestione dell'acquedotto 11.000,00= in meno, spesa gestione automezzi per la viabilità ridotto del 50%, spese per acquisto materiali depositati in magazzino comunale ridotta del 50%, trasporto scolastico ridotto di Euro 5.000,00=. Dal documento contabile si evince che il servizio pasti a domicilio viene drasticamente ridotto da Euro 17.500,00= a Euro 2.500,00=. Vi è anche una minor spesa di manutenzione dell'edificio adibito ad asilo nido di Euro 8.750,00= e probabile aumento delle rette per le famiglie. Per quanto sopra esposto non condividiamo l'utilizzo dei fondi BIM, fondi certi, per gli incarichi professionali, riteniamo più utile e prioritario utilizzare i 27.875,00= Euro per la manutenzione del territorio, istruzione, sociale.

Siamo ripetitivi ma l'elaborato relativo all'elenco delle opere pubbliche finanziate negli anni precedenti è impietoso: vi sono 600 Mila Euro di opere finanziate dall'anno 2005 mai partite, tra questi la manutenzione dei cimiteri. Ricordiamo inoltre solo che in cinque anni questa amministrazione non è riuscita a concludere opere già finanziate nell'anno 2004 perché avviate con inspiegabile ritardo e conseguente aumento dei costi. Anche in questo documento contabile viene confermata la poca coerenza nella programmazione degli investimenti: nel 2008 veniva previsto l'ampliamento delle scuole e la realizzazione di un parcheggio a Coltura, nel 2009 questi capitoli sono stati azzerati. Il finanziamento regionale di 200 milioni di Euro per la sistemazione della viabilità, causa il ritardo dell'Amministrazione, a nostro avviso è stato perso. Sul sito della regione non vi è traccia di questo finanziamento. Non condividiamo in questa fase l'ampliamento del serbatoio idrico di San Floriano in quanto riteniamo prioritario realizzare una nuova adduttrice di collegamento tra la stazione di Pompaggio della Santissima e il serbatoio di Coltura, motivo: la vecchia adduttrice corre in montagna e gli interventi di riparazione sono impossibili.

Nel bilancio non è stato istituito un apposito capitolo per sostenere le famiglie in difficoltà a seguito della crisi economica come da noi richiesto in un precedente consiglio, novembre 2008.

Non abbiamo nemmeno rilevato apposite risorse per il potenziamento dell'offerta formativa della scuola dell'obbligo per dare risposte alle famiglie che possono chiedere un prolungamento dell'orario scolastico, sono stati tagliati i fondi per i punti verdi.

Fino ad oggi e come il decorso anno l'Amministrazione nell'affidare gli incarichi professionali e l'appalto dei lavori non ha rispettato la trasparenza prevista dal regolamento comunale in materia e la Legge.



Gruppo Consiliare Progetto Comune

www.progettocomunepolcenigo.it

Relativamente all'utilizzo del personale e relativa spesa a nostro avviso in alcuni servizi non vi è congruenza tra la previsione della relazione programmatica e la previsione di spesa prevista in bilancio. Per alcuni servizi nella relazione si prevede l'impegno di unità di personale e il bilancio ha i capitoli a zero. Probabilmente in questo modo si è cercato di eludere il controllo di organi superiori in merito al conferimento dell'incarico già conferito dalla Giunta per la gestione di alcuni servizi alla società Leader Consulting di Maniago. Ricordiamo che la Corte dei Conti del Friuli Venezia Giulia con sentenza del 20 novembre 2008 ha condannato gli Amministratori del Comune di Lignano al ristoro della spesa per aver affidato la gestione delle buste paga dei dipendenti ad una ditta esterna. Sentenza facilmente reperibile su internet. L'incarico alla ditta Consulting è identico a quello del Comune di Lignano. A nostro avviso il Consiglio nell'approvare il bilancio e la relativa relazione programmatica fa proprie le decisioni già assunte dalla Giunta. E' comunque strano che il Revisore nulla dica sull'argomento nella sua relazione.

Per i motivi indicati in nostro voto è contrario.

Invitiamo inoltre il Sindaco, per la parte rimanente della legislatura, due mesi alla fine, a limitarsi alla sola gestione ordinaria senza cedere ad alcuna pressione sia interna che esterna al Consiglio Comunale contribuendo così a creare un clima più sereno in vista della campagna elettorale evitando decisioni affrettate che potrebbero risultare inopportune per la nostra comunità.

